**La place de l’agriculture dans la Communauté métropolitaine de Québec (CMQ)**

Le plan d’aménagement et de développement (PMAD) de la CMQ qui vise à valoriser l’ensemble du territoire à une échelle suprarégionale, s’il est accepté par le gouvernement du Québec, entrera en vigueur en juin 2012. Il couvre l’agglomération de Québec, la ville de Lévis ainsi que les MRC de l’Île d’Orléans, de la Côte-de-Beaupré et de la Jacques-Cartier. Ce territoire s’étend sur 3 410 km2 et sur lequel vivent 751 900 personnes. La zone agricole permanente (définie par la LPTAQ), occupe en 2011, vingt huit pourcent (28%) (1) du territoire total de la CMQ. C’est donc 72% du territoire qui est considéré comme ayant une vocation urbaine (patrimoine bâti, infrastructures et espaces encore verts). Une proportion non quantifiée de ce territoire urbain possède un potentiel d’activité agricole. Celui-ci est toutefois non caractérisé, ni cartographié et est surtout non protégé par une loi provinciale ou par une réglementation municipale. Il est urgent que ce potentiel d’activité agricole soit défini, nommé, protégé et valorisé. Il est aussi urgent de cartographier les espaces au sol qui lui sont réservés. Le regroupement Valorisons SMA consacre présentement beaucoup d’énergie à la réalisation d’un argumentaire visant à atteindre ces objectifs.

Pour le regroupement Valorisons SMA l’urgence d’agir est exacerbée par l’intention du PMAD de densifier le territoire dit à vocation urbaine. Oui à une densification qui reconnait l’apport essentiel des activités agricoles urbaines à la qualité de vie des citoyens.

**Les types d’agriculture pratiqués dans la CMQ**

*Agriculture intra-urbaine* : celle pratiquée soit à l’intérieur des quartiers centraux densément peuplés et à l’intérieur de la couronne banlieusarde.

*Agriculture périurbaine* : celle pratiquée dans la ceinture verte qui est non définie pour le moment dans le PMAD, sur des terres qui peuvent ou non appartenir à la zone agricole permanente selon la LPTAQ.

*Agriculture de proximité extra urbaine* : celle pratiquée immédiatement en périphérie de la ceinture verte, sur des terres appartenant majoritairement à la zone agricole permanente définie par la LCPTAQ.

**Produits agricoles issus des types d’agriculture pratiqués dans la CMQ**

*Agriculture intra-urbaine* : Fleurs; fruits; légumes; condiments; noix; production de plants pour la vente; pépinière; plantes médicinales; miel; poissons; huiles; jus; cidre; vin; produits acéricoles; matière ligneuse;

*Agriculture périurbaine* : idem agriculture intra-urbaine + œufs; lait; viande; céréales; litières; fibres textiles;

*Agriculture de proximité extra urbaine*: idem agriculture périurbaine

**Activités liées à l’agroalimentaire selon les types d’agriculture pratiqués dans la CMQ**

*Agriculture intra-urbaine* : Maraîchage; production en serre; production fruitière; production ligneuse; acériculture; apiculture; pisciculture; transformation; restauration; distribution; commerce des intrants (outils, machineries, matériaux, engrais, semences, amendements, pesticides bios, couvoirs); services professionnels (laboratoire, conseils agronomiques, techniques, légaux, financiers, soins vétérinaires) ;

*Agriculture périurbaine* : idem agriculture intra-urbaine + grands et petits élevages (lait, viande, œuf, fourrure, laine); abattoirs;

*Agriculture de proximité extra urbaine* : idem agriculture périurbaine

**Caractéristiques des sites de production agricole selon les types d’agriculture pratiqués dans la CMQ**

*Agriculture intra-urbaine* : Présence de micro exploitations soit individuelles ou collectives ou communautaires, commerciales, publiques; production biologique et sans OGM dominante.

*Agriculture périurbaine* : idem agriculture intra urbaine plus : dominance d’exploitations individuelle de dimension familiale ou commerciales; faible présence de micro exploitations soit individuelles ou collectives ou communautaires; présence de zones d’exclusion aux OGM

*Agriculture de proximité extra urbaine*  Dominance d’exploitations individuelle de dimension familiale ou commerciales; faible présence de micro exploitations soit individuelles ou collectives ou communautaires; présence de zones d’exclusion aux OGM

**Emplacement des sites de production agricole selon les types d’agriculture pratiqués dans la CMQ**

(Cette portion du travail est en gestation)
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Bonjour, concernant les orientations du regroupement, je propose d'indiquer qu'au chapitre du projet SMA en tant que tel, nous comptons dans les mois qui viennent :

poursuivre nos efforts afin d'amener la ville à inclure notre projet dans ses plans ce qui veut dire :

1. recueillir au moins 3000 signatures ce printemps afin de déposer la pétition à la mairie avant l'été. Pour atteindre l'équivalent de 1 % des électeurs de la ville, il nous faudrait recueillir 4500 signatures.

2. réaliser de nouvelles démarches auprès du maire et des élus jusqu'à l'obtention d'une réponse officielle favorable.

3. faire participer les organismes et les citoyens qui nous appuient dans ces démarches.

Concernant la situation de l'agriculture urbaine à Québec, on pourrait dire sans trop se tromper que la ville est loin d'être à l'avant-garde dans ce domaine : les espaces alloués aux jardins communautaires sont nettement insuffisants, il n'y a aucune mesure pour protéger les quelques lieux propices à a culture ou récupérer des espaces vacants et non contaminés pour l'agriculture urbaine, on cherche les gestes de la ville pour faire de la place et encourager de nouvelles formes d'agriculture urbaine, verdir son territoire avec du végétal et de la verdure et pas avec des mots qui s'envolent. Bien au contraire, la ville va à contre-courant du développement durable dans son plan d'aménagement quand elle prévoit par exemple de réaffecter les terres SMA à des fins industrielles et résidentielles qui vont contribuer à l'étalement urbain. La ville vit encore sous le règne des promoteurs immobiliers et des  entrepreneurs de travaux publics.

Danielle Lafrenière

[lafreniere\_danielle@videotron.ca](mailto:lafreniere_danielle@videotron.ca)

Le 2012-02-20 à 23:02, Christiane Blanchet a écrit :

Le déroulement proposé m'apparait super intéressant.Il faut vite le faire connaitre.

Christiane Blanchet

Téléphone : 418-6550012

Fax : 418-6516174

e-mail : [cblanchetmv@hotmail.com](mailto:cblanchetmv@hotmail.com)

From: [dcote4ma@hotmail.com](mailto:dcote4ma@hotmail.com)  
To: [mflego@yahoo.com](mailto:mflego@yahoo.com); [sseydoux@mediom.qc.ca](mailto:sseydoux@mediom.qc.ca); [valorisonssma@gmail.com](mailto:valorisonssma@gmail.com); [mili\_poirier@hotmail.com](mailto:mili_poirier@hotmail.com); [lafreniere\_danielle@videotron.ca](mailto:lafreniere_danielle@videotron.ca); [cblanchetmv@hotmail.com](mailto:cblanchetmv@hotmail.com)  
Subject: RE: Tr : Discours d'SMA  
Date: Mon, 20 Feb 2012 22:22:56 -0500

Merci Marie-France pour ton courriel.  
   
 Parlant de vision d'avenir...imagines que:  la Communauté métropolitaine de Québec possède son ''Conseil du développement durable''; que ce ''Conseil''  met tout en oeuvre pour assurer la santé et la sécurité alimentaire de ses citoyens , l'économie d'énergie, le recyclage, la pérennité des espaces verts et des écosystèmes associés;  que ce ''Conseil'' mise en priorité sur le développement de **toutes**les facettes de l'agriculture urbaine pour y arriver, entièrement intégrée dans un plan de densification ''durable''.  Imagines un territoirre où il n'existe pas de ''déserts'' alimentaires mais au contraire une abondance de sites de production et de distribution faisant en sorte que la proximité signifie pour ses citoyens moins de 10 minutes de déplacement . Imagines que L'Administration Publique réalise ainsi des économies sur une grande échelle.   
   
 Il est urgent que le message des groupes de citoyens qui militent pour toutes lers formes d'agriculture urbaine soit entendu pour que ce ''Conseil'' soit créé.  Urgent si l'on considère la voracité des ''villes mangeuses de terre''.  
  
 Denis

Date: Sat, 18 Feb 2012 10:54:52 -0800  
From: [mflego@yahoo.com](mailto:mflego@yahoo.com)  
Subject: Tr : Discours d'SMA  
To: [dcote4ma@hotmail.com](mailto:dcote4ma@hotmail.com)

Bonjour Denis,

Je t'envoie un aperçu du scénario pour le prochain 5 a  7 (J'ai des problèmes avec les accents!) de Valorisons SMA. Aurais-tu du contenu a nous proposer?

Peux-tu aussi envoyer l'info èa Sandrine qui est aussi dans ton comité, je pense? Moi, je n'ai pas l'info ou si je l'ai, je ne sais pas comment y accéder. Mélissa voudrait des visions d'avenir.

Merci de ta collaboration

Marie-France

----- Courriel transféré -----  
**De :** Mélissa Poirier <[mili\_poirier@hotmail.com](mailto:mili_poirier@hotmail.com)>  
**À :** [mflego@yahoo.com](mailto:mflego@yahoo.com)   
**Cc :** [payse.mailhot@cageq.ca](mailto:payse.mailhot@cageq.ca)   
**Envoyé le :** vendredi 17 février 2012 21h57  
**Objet :** Discours d'SMA

Allo Marie-France,

Je te laisse communiqué avec Denis et Sandrine.

 Et pour leur info l'horaire détaillée de la soirée et plus bas quels éléments pour notre discours ... faudrait voir aussi dans notre lettre ouverte les éléments qu'on pourrait reprendre.

|  |  |
| --- | --- |
| **Scénario proposé et déroulement** | |
| Animatrice : *Payse* | |
| Déroulement | |
| - Heure-  17h-17h30  17h30  17h45  17h50  17h55  18h05  18h15  18h20  18h30  18h40 | -Déroulement-  Accueil (projection en continue et résautage entre invitées)  Annonce du déroulement  1. **Mot de bienvenue Valorisons SMA** ( ex.: historique du projet, ce qui a été fait, ce qui est en marche, le regroupement et groupes d'appuis)  Sources d'inspirations:  2. **Brève histoire de la ferme SMA**  Manon Boulianne, professeure titulaire en antropologie de l'Université Laval  **3. Aménagement urbain durable et agriculture urbaine**  Marie Eisenmann, cofondatrice des Urbainculteurs  4. **L'exemple de la rivière St-Charles**  Michel Beaulieu, président de Rivière vivante  5. **Bénéfice sociaux pour le quartier**  Guillaume Simard, coordonnateur des Ateliers à la Terre  6. **Souhaits et orientations pour SMA en 2012** (ex.: besoin d'un parc dans le secteur, Michelet encourageant, comité séminaire?, bénéfices $ de la nature, etc.)  7. **Période de question**  Fin |

**Bien que le Québec soit vaste, seulement 2% de son territoire est cultivable, comparativement à 45 % aux États-Unis.**

**Il faut savoir que lorsqu'une terre agricole est utilisée à d'autres fins que l'agriculture, cela est irréversible.**

**Pour une densification intelligente et une agriculture de proximité**

Avec bientôt près de 9,5 milliards d’habitants à nourrir sur la planète et des t**erritoires agricoles qui se désertifient, se dégradent et s'érodent sous l’action des changements climatiques et de pratiques agricoles intensives, il serait aberrant de poursuivre l’étalement urbain et le détournement de vocation des meilleures terres agricoles du Québec. Tant en campagne qu'en ville, il est impératif de cesser le dézonnage à la pièce sans vision d'ensemble de notre souveraineté alimentaire.** De plus, la CMQ possède suffisamment de terrain en zone déjà urbanisée pour se développer sur elle-même sans avoir à toucher aux terres agricoles. **Aux États-Unis, 30% de la production agricole, serait cultivée dans les zones métropolitaines.****[1](http://by162w.bay162.mail.live.com/mail/RteFrame_16.2.3026.0119.html?dl=dl" \l "sdfootnote1sym" \t "_blank) Il ne faut donc pas sous-estimer l'apport que l'agriculture urbaine et périurbaine pour nourrir la population.**

Plusieurs villes, comme Toronto, Ottawa ou Vancouver se sont doter de **politiques** pour protéger leur ceinture verte ou encore pour **favoriser l'agriculture urbaine et périurbaine.** À Montréal, plusieurs intervenants (ordre des architectes du Québec, ordre des agronomes, UPA, groupes environnementaux, etc.) se sont mobilisés pour lancer un appel en faveur de la pérennité du territoire agricole au sein de la Communauté métropolitaine de Montréal. Les intervenants demandent le gel du dézonage pour 20 ans.[2](http://by162w.bay162.mail.live.com/mail/RteFrame_16.2.3026.0119.html?dl=dl" \l "sdfootnote2sym" \t "_blank) À l'instar de ces villes, Québec doit avoir une v**ision d'ensemble du développement urbain qui inclue la présence d'espaces agricoles de proximité.**

[1](http://by162w.bay162.mail.live.com/mail/RteFrame_16.2.3026.0119.html?dl=dl" \l "sdfootnote1anc" \t "_blank)BOUCHER, Isabelle. *D'agriculture urbain à urbanisme agricole: Une participation au développement durable, une contribution à la production alimentaire.* Québec, 16 février 2009

[2](http://by162w.bay162.mail.live.com/mail/RteFrame_16.2.3026.0119.html?dl=dl" \l "sdfootnote2anc" \t "_blank)SAINT-ARNAUD, Pierre. <http://www.cyberpresse.ca/actualites/regional/montreal/201110/12/01-4456542-plusieurs-organismes-sallient-pour-freiner-le-dezonage-agricole.php>

---

Dans la ceinture verte de Toronto, on chiffre la valeur des services rendu par les sites naturels : **6000 000 000$, 3500 à 3800 $ à l'hectare**[**http://www.radio-canada.ca/emissions/la\_semaine\_verte/2011-2012/chronique.asp?idChronique=191346**](http://www.radio-canada.ca/emissions/la_semaine_verte/2011-2012/chronique.asp?idChronique=191346)[**http://www.davidsuzuki.org/fr/publications/telechargements/2011/Decouvrir%20notre%20vraie%20nature.pdf**](http://www.davidsuzuki.org/fr/publications/telechargements/2011/Decouvrir%20notre%20vraie%20nature.pdf)